



## **BESZÁMOLÓ** **a megszűnt roma nemzetiségi önkormányzatokkal összefüggésben**

Jelen beszámolóban részletesen bemutatásra kerül a megszűnt roma nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos jogszabályi háttér, az ebből fakadó feladatok ellátása, valamint az ügyintézés eljárásrendje.

A beszámoló szerkezetileg több részre tagolódik, így az első részben az irányadó jogszabályi rendelkezések kerülnek ismertetésre, a második részben az ügyintézés szintjei, lépései és a hozzájuk kapcsolódó feladatok felvázolásra kerül sor a tapasztalatokkal kiegészítve, végül a záró részben az ún. „jó gyakorlatok” és az ügyintézés hatékonyabbá tételére vonatkozó javaslatok, valamint összegző gondolatok kaptak helyet.

### **I.**

#### **A megszűnt roma nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos jogszabályi háttér ismertetése**

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 74. § (1) bekezdés szerint a nemzetiségi önkormányzat megszűnik, ha

- a) az általános választást az 56. §-ban foglalt feltételek hiányában nem lehet kitűzni, az általános választás napján,
- b) az időközi választást az 56. §-ban foglalt feltételek hiányában nem lehet kitűzni, a választási bizottság e tényt megállapító határozatának jogerőre emelkedése napján,
- c) az általános vagy az időközi választáson nincs elég jelölt, a szavazás napjaként kitűzött napon,
- d) az időközi választás eredménytelen, a választási bizottság határozatának jogerőre emelkedése napján,
- e) az időközi választáson megválasztott képviselő-testület, közgyűlés határidőben nem tartja meg alakuló ülését, a határidő lejártát követő napon.
- f) a képviselő-testületet, közgyűlést feloszlatták vagy kimondta feloszlását, és a nemzetiségi önkormányzat az időközi választás költségeit nem előlegezi meg, a feloszlítás vagy feloszlása kimondásának napján.

(2) Ha a nemzetiségi önkormányzat megszűnik, a nemzetiségi önkormányzati képviselők választására csak a következő általános választáson kerülhet sor.

Az ügyintézésünket a gyakorlatban a fentiekben nevesített 74. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott esetek valamelyike alapozza meg.

Az Njtv. VIII. Fejezetében foglalja össze a nemzetiségi önkormányzat megszűnésére vonatkozó részletes szabályokat, melyeket az alábbiak alapján lehetséges csoportosítás alá vonni.

### **1. A jogutódlás és az ideiglenes vagyonkezelésre vonatkozó szabályok az alábbiak:**

Az Njtv. **138. §** (1) bekezdése alapján bármely módon megszűnő nemzetiségi önkormányzat jogutódja a soron következő általános vagy időközi választáson újonnan választott, megalakult nemzetiségi önkormányzat.

(2) Ha az általános nemzetiségi önkormányzati választás eredményeképpen nem alakul új helyi nemzetiségi önkormányzat, a megszűnt helyi nemzetiségi önkormányzat vagyona az adott nemzetiség országos nemzetiségi önkormányzatára száll át azzal, hogy azt kizárólag nemzetiségi célra lehet felhasználni. Ha a megszűnt helyi nemzetiségi önkormányzat a megszűnés időpontjában rendelkezik fennálló tartozással, akkor a tartozás a pozitív vagyonelemek mértékéig száll át az adott nemzetiség országos nemzetiségi önkormányzatára. Ha a helyi nemzetiségi önkormányzattal szemben a megszűnését követően kerül megállapításra követelés, akkor az leírható behajthatatlan követelésként.

(3) Az időközi választás eredményeképpen felálló új testület megalakulásáig, továbbá a soron következő általános nemzetiségi választás eredményeképpen felálló új testület megalakulásáig a megszűnt nemzetiségi önkormányzat vagyona ideiglenes kezelésbe kerül.

**139. §** (1) Az ideiglenes kezelői feladatokat a nemzetiségi önkormányzat megszűnésekor a jogutódlás megtörténteig a megszűnt települési, területi nemzetiségi önkormányzat tulajdonát képező összes ingó és ingatlan vagyon, vagyoni értékű jog tekintetében az országos nemzetiségi önkormányzat, országos nemzetiségi önkormányzat megszűnése esetén az országos nemzetiségi önkormányzat hivatala látja el.

(2) Ideiglenes kezelői jogkörében az országos nemzetiségi önkormányzat (országos önkormányzati hivatal) gyakorolja a megszűnt nemzetiségi önkormányzat intézményei (szervezetei) tekintetében a tulajdonosi, fenntartói, felügyeleti jogokat, valamint az intézményvezetők, tisztségviselők tekintetében a munkáltatói jogokat.

Az Njtv. **139. §** (3) bekezdésében az ideiglenes kezelő jogait tételesen meghatározza, valamint a (4) bekezdés alapján az ideiglenes kezelő feladata az új testület alakuló ülését követő legfeljebb harminc napon belüli átadás-átvételig tart.

(5) Az ideiglenes kezelői hatáskör az új önkormányzat megalakulásával megszűnik, az ideiglenes kezelői hatáskörben megtett intézkedésekről, vagyonfelhasználásról az ideiglenes kezelő számadással tartozik a képviselő-testületnek, közgyűlésnek. Az elszámolás körében az átadás-átvétel során átadásra kerül a kezelt vagyon egésze vagy a helyébe lépő azonos értékű vagyon, továbbá a kezelt vagyontárgyak meglévő hasznai. Az ideiglenes kezelő a kezelt vagyonban a vagyonkezelés során beállott kárt köteles megtéríteni.

### **2. Elszámolás az önkormányzat és a képviselő-testület, közgyűlés megszűnése esetén:**

**140. §** (1) Az önkormányzat vagy a képviselő-testület, közgyűlés megbízatásának megszűnésével egyidejűleg az elnök megbízatása is megszűnik, azonban az elnök elszámolási kötelezettséggel tartozik az önkormányzati vagyon, ezen belül az állami támogatás jogszerű és időarányos felhasználásáról az új képviselő-testületnek, közgyűlésnek. Ha a képviselők száma

a működéshez szükséges létszám alá csökken vagy nem alakul új képviselő-testület, közgyűlés, az elszámolási kötelezettség a települési és területi nemzetiségi önkormányzat esetén a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, országos nemzetiségi önkormányzat esetén az országos önkormányzati hivatal felé áll fenn.

(2) Ha az elnök megbízatása az önkormányzat vagy a képviselő-testület megbízatásának megszűnése nélkül szűnik meg, az (1) bekezdés szerinti elszámolási kötelezettség terheli az újonnan megválasztott elnök felé, ha erre nem kerül sor, a képviselő-testület felé.

**141. §** (1) A leköszönő elnök a megbízatása megszűnését követő hatvan napon belül, tisztségéből történő felfüggesztése esetén három napon belül átadja munkakörét az új elnöknek, vagy a szervezeti és működési szabályzatban kijelölt elnökhelyettesnek, e tisztségek egyidejű betöltetlensége esetén az országos önkormányzati hivatal vezetőjének, települési vagy területi nemzetiségi önkormányzat esetén a fővárosi vagy vármegyei kormányhivatalnak. A fővárosi vagy vármegyei kormányhivatal az új elnököt a megválasztását követő hatvan napon belül tájékoztatja az általa átvett dokumentumokról.

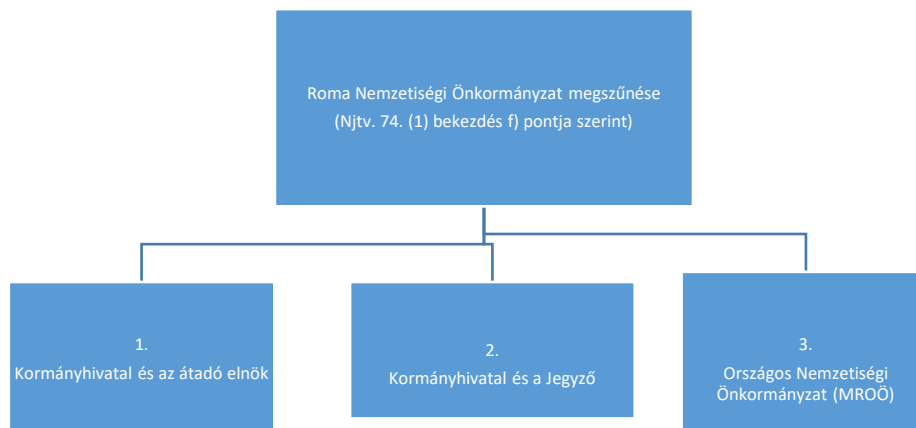
(2) A leköszönő és az új elnököt (átvevőt) együttműködési kötelezettség terheli a szabályszerű átadás- és átvétel, az ingó és ingatlan vagyon, a pénzeszközök és iratanyag átadásának és átvételének – az államháztartás működési rendjére, a helyi önkormányzati iratkezelésre, valamint a polgármesteri munkakör átadására vonatkozó jogszabályok szerinti – lebonyolításáért.

(3) Elnök és elnökhelyettes egyidejű hiányában a képviselő-testület, közgyűlés tagjai egyetemlegesen felelősek a (1)–(2) bekezdésben foglaltak teljesítéséért.

**142. §** A nemzetiségi önkormányzati vagyon jogellenes felhasználása esetén – ha a nemzetiségi önkormányzat volt tisztségviselőjének vagy volt képviselőjének személyes felelőssége nem állapítható meg – a volt elnököt, elnökhelyettest (elnökhelyetteseket) és a volt képviselő-testületi, közgyűlési tagokat egyetemleges felelősség terheli, ha egyértelműen igazolható, hogy a tisztségviselő, a képviselő a jogellenes felhasználást eredményező előterjesztést a döntéshozatal során támogatta.

## II.

### A megszűnt roma nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos ügyintézés szintjei, lépései és a hozzájuk kapcsolódó feladatok felvázolása



A részletezett jogszabályi rendelkezések alapján a Fővárosi és Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Törvényességi Felügyeleti Főosztálya - a megszűnéssel érintett települési roma nemzetiségi önkormányzat helyi törvényességét ellátó - Jegyző közreműködésével gondoskodik az átadó - leköszönő - nemzetiségi elnök munkakörének átadás-átvételéről.

Az átadó elnök a munkakörét a polgármesteri munkakör átadásának egyes szabályairól szóló 5/2024. KTM (V.30.) rendelet szabályai alapján jegyzőkönyv egyidejű felvétele mellett a Kormányhivatalnak adja át.

A nevesített jegyzőkönyv arra hivatott, hogy a megszűnéssel érintett nemzetiségi önkormányzat átadása-átvétele teljes körűen megtörténjen. A jegyzőkönyvben rögzítésre kerülnek olyan tények, megállapítások, amelyeket mellékletek csatolásával szükséges igazolni. Itt különösen hangsúlyos a megszűnt nemzetiségi önkormányzat gazdálkodására vonatkozó adatok rögzítése, azok alátámasztása. Így bankszámla, házipénztár egyenleg; pályázatok - leginkább a feladatalapú és működési támogatások - összecsúszása, azok állapota; kötelezettségek feltüntetése; esetleges peres ügyek, végrehajtási eljárások rögzítése; átadásra kerülő vagyonelemek; személyes használatra átadott eszközök jogi sorsa; tevékenységhez használt irodahelyiség és annak eszközeiről való rendelkezés; a nemzetiségi önkormányzat által használt bélyegző sorsa; médiatartalomról való tájékoztatás; iratok kezelése-tárolása; elnök munkáltatói jogkörébe tartozó adatok rögzítése.

A Kormányhivatal és/vagy a Jegyző megküldi a Magyarországi Romák Országos Önkormányzatának (a továbbiakban: MROÖ) a jegyzőkönyvet, annak részét képező szükséges mellékleteket, bélyegzőt. Alapesetben az MROÖ átveszi a megszűnéssel érintett roma nemzetiségi önkormányzat dolgait, amennyiben a Kormányhivatali jegyzőkönyvben minden adat, tény rögzítésre került, és azok kétséget kizáróan igazolhatók a csatolt mellékletekkel.

**Gyakorlat: azonban azt tapasztaljuk, hogy sok esetben hiányosan kerülnek kitöltésre vagy felvétele a jegyzőkönyvek. Rendszerint nem kerül csatolásra minden szükséges melléklet, mely egyértelműen tisztázná, igazolná a jegyzőkönyvben foglaltakat. Maradnak függőben lévő kérdések, melyek tisztázása a gyakorlatban nehézkes és hosszadalmas, avagy nem is teljesülnek az ezekre tett kísérletek, a tisztázó megkeresésekre nem érkezik válasz.**

Az MROÖ a megszűnéssel érintett roma nemzetiségi önkormányzatok iratait különböző csatornákon – postai úton levélben, rövid úton elektronikus levélben, a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modulon (a továbbiakban: TFÍK) keresztül – kapja kézhez, amennyiben megküldésre kerülnek számára a dokumentumok.

**Gyakorlat: többször előfordult már olyan eset, amikor a megszűnéssel érintett roma nemzetiségi önkormányzat bankszámláját vezető hitelintézet részéről érkezett be elsőként megkeresés a bankszámla megszüntetés tárgyában úgy, hogy előzményiratok nem álltak rendelkezésre, illetve előzetes tudomásunk sem volt az adott roma nemzetiségi önkormányzat megszűnéséről. Ezekben az esetekben különösen nehéz egy ilyen megkeresést hatékonyan kezelni, érdemben intézkedni, ha nem látjuk az előzményeket.**

Az MROÖ a megkapott iratok alapján naprakész nyilvántartást vezet a megszűnéssel érintett roma nemzetiségi önkormányzatokról, melyben minden releváns információt, tény, adatot rögzít és feltüntet.

Az MROÖ 2025. év március hónapban írásban kereste meg a Kormányhivatalokat a megszűnt roma nemzetiségi önkormányzatokkal összefüggő adatok igénylése céljából.

A fent jelölt megkeresés folytán konklúzióként megállapítható, hogy a nevesített adatigénylésre nem kaptunk minden Vármegyéből kellő információt, az adatok továbbításának gyakorlata nem egységes, fizikai továbbítás és tartalmi szempontok szerint sem.

Vannak Kormányhivatalok, akik továbbítják - elektronikus levélben, papíralapon, a TFÍK rendszerben - a területükön megszűnt roma nemzetiségi önkormányzatok átadás-átvételi jegyzőkönyveit és annak mellékleteit. Vannak olyan Kormányhivatalok, akik kizárólag a zárt TFÍK rendszeren belül küldik meg a kért adatokat, valamint vannak olyan esetek, amikor a Kormányhivaltól kizárólag általánosságban kapunk információt a témakörben jegyzőkönyv csatolása nélkül.

A roma nemzetiségi önkormányzat megszűnése esetén az adott település Jegyzőjének is fel kell vennie a kapcsolatot az MROÖ-vel a további átadás-átvétel érdekében, hiszen a megszűnéssel érintett roma nemzetiségi önkormányzat gazdálkodási feladatait a Jegyző által vezetett Hivatal munkatársai látják el. Azt tapasztaltuk a fentiekben nevesített megkeresés kapcsán és a mai nappal bezáróan is megállapítható, hogy a települési jegyzők együttműködési szándéka sem mutat egységes képet a gyakorlatban.

Természetesen vannak olyan Jegyzők, akik a jogszerű, eredményes átadás-átvételi folyamat érdekében lelkiismeretes, határidőben történő, szakmai együttműködést tanúsítanak, de gyakran előfordul, hogy külön megkereséseket szükséges intéznünk és kezdeményeznünk a Jegyzők irányába úgy, hogy azokat sok esetben érdemi válasz nélkül hagyják, vagy azok teljesítését külön feltételhez kötik.

Az MROÖ mintaszerűen a nyilvántartásából kiemelt számos megszűnéssel érintett roma nemzetiségi önkormányzatot. Ennek keretében a Jegyzők számára külön írásban intézett megkeresést azokban az esetekben, melyeknél kérdésesnek, nem kellően megalapozottnak és tisztázottnak minősült a kormányhivatali jegyzőkönyv alapján az átadás-átvételi folyamat.

A jelölt megkeresésben rögzítésre került a Jegyzők számára, hogy a településükhöz tartozó megszűnt roma nemzetiségi önkormányzat jogszerű, eredményes, zökkenőmentes átadás-átvételi folyamata érdekében - különös figyelemmel a nevesített jogszabályi rendelkezések maradéktalan betartására - szíveskedjenek az MROÖ részére a levél kézhezvételétől számított 10 napon belül - megküldeni a tételesen felsorolt dokumentumokat és bélyegzőt (1. sz. melléklet). Tettük ezt úgy, hogy elméletileg minden általunk is bekért irat rendelkezésre áll, hiszen a korábbiakban már azokat kinyerték és összegyűjtötték.

Tisztelettel kértük a Jegyzőket, hogy a felterjesztett iratokat kellő gondossággal kezeljék, továbbá az iratokban rögzített adatokat, valamint megállapításokat minden esetben kétséget kizáró módon igazolják.

Felhívtuk a figyelmet arra is, ha az átadás-átvételi folyamat során az elszámolás kapcsán olyan eset vagy megállapítás merülne fel, mely mellőzi a jogszabályi előírásokat – különös tekintettel a felelős gazdálkodás elvét – úgy az MROÖ szükségszerűen jogi lépések megtételét helyezi kilátásba.

Rögzítettük, amennyiben a nemzetiségi roma önkormányzati vagyon jogellenes felhasználásának alapos gyanúja merülne fel, úgy az MROÖ minden esetben a nyomozó hatóságnál feljelentés keretében kezdeményez eljárást.

Figyelemmel azokra a településekre, ahonnan nem kaptunk vissza – a gyakorlatban ezek szerepelnek nagyobb számban – vagy csak határidőn túl kaptunk választ, ismételt megkereséssel éltünk írásban, rövidebb teljesítési határidőt szabva – az újabb levél kézhezvételtől számított 5 napon belül – kértük az részletezett iratok továbbítását (2. sz. melléklet)

***Gyakorlat: a nyilvántartásunk adatai szerint számos települési Jegyző nem reagált az írásbeli megkeresésünkre, nem segítette a hatékony és gördülékeny átadás-átvételi folyamatokat, ami azért teszi különösen nehézkesé a munkát, mert a nyitott tételek tisztázása nélkül nem tudjuk az érdemi ügyintézését folytatni. Ezt egy példán lehet szemléltetni. Ha a Jegyző nem közli és a jegyzőkönyvben sem szerepelt – sajnos van rá példa - melyik hitelintézetnél vezette a bankszámláját a megszűnt roma nemzetiségi önkormányzat, akkor nem tudjuk a számla megszüntetését kezdeményezni, az eredménytelenül eltelt időben negatívba fordul át a számla egyenlege, melyet végül az MROÖ-vel kívánja a hitelintézet megfizettetni.***

A napi ügyintézés keretében szükséges a megszűnéssel érintett roma nemzetiségi önkormányzatok többségénél a bankszámlák megszüntetését is kezdeményezni az MROÖ-nek, ami a gyakorlatban nem minősíthető minden esetben egyszerű, rutin feladatnak (3. sz. melléklet).

Megállapítható, hogy ez a részterület is teljesen vegyes képet mutat. Vannak olyan megszűnt roma nemzetiségi önkormányzatok, melyek önállóan tudtak intézkedni a bankszámlájuk megszüntetéséről. Vannak azonban olyanok, akik nem intézkedtek vagy nem engedte nekik a hitelintézet a számlamegszüntetést. Utóbbi esetekben az MROÖ-nek szükséges gondoskodnia a bankszámla megszüntetéséről. Minden hitelintézet más-más eljárásrenddel dolgozik, így sok esetben többszörös megkeresést igényel az ügyintézés.

***Gyakorlat: azt tapasztaljuk, hogy ugyanazon hitelintézet más-más régiós központjai között sem egységes a gyakorlat a bankszámla megszüntetése kapcsán a bekért iratok, azok csatolásának, aláírásának módjával kapcsolatban. Ezt egy példával szemléltetve: ugyanaz a bank egyik központja előbb elfogadta – volt olyan is, hogy kifejezetten kérte - az Elnök elektronikus aláírásával ellátott megkeresést, majd utóbb visszautasította ezt a formát, jelenleg csak tollal aláírt kérelmet kérnek és fogadnak be.***

A megszűnt roma nemzetiségi önkormányzatokkal összefüggő ügyintézés kapcsán felmerülnek olyan egyedinek minősíthető esetek is, melyekben indokolt külön szakmai állásfoglalást kérni más szervtől vagy hatóságtól a jogszerű átadás-átvétel érdekében.

Az elszámolás során a megszűnt roma nemzetiségi önkormányzat által használt bélyegzők átvételére is sor kerül – amennyiben nem történt meg a korábbiakban a megsemmisítés vagy selejtezés – a bélyegzőket az MROÖ Hivatala őrzi és tartja nyilván.

Tapasztaljuk, vannak olyan megszűnt roma nemzetiségi önkormányzatok, amelyeknél a vagyonnevelés hanyag módon, nem a felelős gazdálkodás elvét és törvényi előírását követve valósult meg.

Néhány esetben a nemzetiségi önkormányzati vagyon jogellenes felhasználásának alapos gyanúja merült fel, így az MROÖ a nyomozó hatóságnál feljelentés keretében kezdeményezett további eljárást. Jelenleg is van folyamatban - nyomozati szakban lévő - büntetőeljárás. (4. sz. melléklet)

### III.

#### „Jó gyakorlatok” és javaslatok megfogalmazása

##### 1. „Jó gyakorlatok” ismertetése általánosságban (anoním módon):

Számos települési Jegyző példamutató módon, rendszerezett formában, külön megkeresés foganatosítása nélkül a mellékletekkel együtt úgy továbbította az MROÖ számára az átadás-átvételi jegyzőkönyvet, hogy minden részfeladatot teljes körűen és önállóan elvégzett. A megszűnéssel érintett roma nemzetiségi önkormányzat által megkapott feladatalapú és működési támogatás időarányos részének visszafizetéséről gondoskodott a Támogatáskezelő felé, a bankszámlát megszüntette, a bélyegzőt megküldte az MROÖ számára. A csatolt pénzügyi dokumentumok alapján megállapítható az ilyen esetekben, hogy lezárható a státusza az adott roma nemzetiségi önkormányzatnak.

Értékelendőnek ítéljük, ha a Jegyzők a témában felmerült kérdések esetén megkeresést intéznek az MROÖ irányába. Azt viszont kevésbé tartjuk megfelelőnek, ha a Jegyző számára több alkalommal mondjuk el vagy diktáljuk le telefonon a követendő eljárásrendet, és még ennek ellenére sem kapjuk meg az ügyintézéshez szükséges iratokat.

Arra is volt kevésbé követendő példa, hogy Kormányhivatali munkatárs kért tőlünk segítséget annak érdekében, hogy hogyan készítse el az átadás-átvételi jegyzőkönyvet.

***Gyakorlat: azt tapasztaljuk, hogy a „Jó gyakorlat” még alacsony százalékban fordul elő a mindennapos ügyintézésünk területén, viszont világos tájékoztatással, akár folyamatábrákkal illusztrált eljárásrenddel, avagy szakmai útmutatóval a „Jó gyakorlatok” aránya és a hatékonyság nagyban növelhető lenne.***

##### 2. Javaslatok megfogalmazása:

Álláspontunk szerint az adott területen lévő jogszerű ügyintézés hatékonyságát, eredményességét lehetne növelni az alábbi javaslatok valamelyikének megvalósításával:

- a) a Kormányhivatalok által Jegyzők számára szervezett szakmai napok keretében tájékoztató előadás megtartása a témában, valamint segítségként diasor készítése és közzététele a Jegyzők részére,
- b) külön szakmai anyag összeállítása, amely világos és egyértelmű - folyamatábrákkal szemléltetett - eljárásrendet tartalmaz, a gyakorlati kérdésekre válaszokat nyújt, a jogszabályi környezetet kibontja, azt értelmezi,
- c) a Kormányhivatalok – mint a törvényességi felügyeletet ellátó szerv – részéről nagyobb fokú ellenőrzése a Jegyzőknek nemzetiségi téren,

- d) Kormányhivatali céllenőrzés lefolytatása a témakörben, melynek értékeléseképpen tájékoztató - szakmai - anyag megfogalmazása,
- e) Kiemelten fontosnak tartjuk ezen a téren is a kommunikáció erősítését és az eredményes információáramlást, mely megvalósítható lenne rövid, szakmai kisvideó elkészítésével, közzétételével.

### **3. Összegző gondolatok:**

A beszámoló zárásaképpen rögzíthető, hogy a megszűnt roma nemzetiségi önkormányzatokkal összefüggő nyilvántartás táblázatban szereplő adatok szerint jelenleg 163 db megszűnéssel érintett roma nemzetiségi önkormányzatról tudunk úgy, hogy még nem teljes körű a kormányhivatali adatszolgáltatás, továbbá előzetes információval bírunk néhány olyan roma nemzetiségi önkormányzatról, ahol a közeljövőben – különböző okok miatt - fennáll a megszűnés veszélye.

Külön táblázatos formában elkészült a megszűnéssel érintett roma nemzetiségi önkormányzatok kigyűjtése - összhangban a nyilvántartásunk számozásával - a megszűnésük pontos időpontja szerint. A nevesített tábla jelen beszámoló részét képezi.

A fentiekben jelölt táblázatban rendszerezve feltüntettük az érintett roma nemzetiségi önkormányzatokat, miszerint 2024. szeptember 30. napján vagy azt követően szűntek meg, illetve régi, a jogelőd Önkormányzat által át nem vett, tőle örökölt megszűnésről van szó, melyek a gyakorlatban még az MROÖ-ra rónak feladatot.

A csatolt táblát a Magyar Államkincstár Törzskönyvi nyilvántartásában szereplő adatok alapján töltöttük ki, külön jelölve a megszűnés időpontját és a Magyar Államkincstár Törzskönyvi nyilvántartásából történő kivezetés dátumát.

Megállapítható, hogy kivezetés dátuma a legtöbb esetben későbbi, van azonban néhány eset, ahol a kivezetés korábban történt meg, mint a megszűntetés.

Összességében 123 db roma nemzetiségi önkormányzat szűnt meg 2024. szeptember 30. napjával a Magyar Államkincstár által vezetett Törzskönyvi nyilvántartás adatai szerint, 29 db roma nemzetiségi önkormányzat az említett dátumot követően szűnt meg, 8 db roma nemzetiségi önkormányzat szerepel az örökölt körben, továbbá van néhány olyan sajátos roma nemzetiségi önkormányzat, melyeknél ezen megállapítás külön jelölésre került a csatolt táblában (5. sz. melléklet).

Fontosnak tartom kiemelni, hogy a Magyarországi Romák Országos Önkormányzatának Közgyűlése 2025. május 27. napján tartott ülésén részletes tájékoztatást kapott a megszűnt roma nemzetiségi önkormányzatokkal összefüggésben. Jelen beszámolót tájékoztatás formájában a Közgyűlés soron következő rendes, nyílt – várhatóan 2025. október 31. napján tartandó – ülésén napirendre javaslom felvenni.

Budapest, 2025. október 13.

**Tisztelettel:**

**Aba-Horváth István**  
elnök